

**ПРОТОКОЛ № 2**  
**засідання Консультативної ради**  
**з питань охорони культурної спадщини**  
**при Департаменті культури, молоді та спорту**  
**Волинської обласної державної адміністрації**

14 березня 2024 року  
м. Луцьк  
Київський майдан, 9  
(овальна зала)  
Початок: о 14:30 год.

**Голова:** Хвіщук Олександр Віталійович

**Відповідальний секретар:** Верба Тарас Володимирович

**Присутні члени Консультативної ради:** Дудар Тетяна Олександрівна – заступник директора Департаменту – начальник управління культури Департаменту культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації, заступник голови Консультативної ради; Вігірінська Вікторія В'ячеславівна – заступник начальника управління – начальник відділу охорони культурної спадщини управління культури Департаменту культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації, заступник голови Консультативної ради; Важатко Оксана Георгіївна – директор Волинського краєзнавчого музею; Дузь-Крятченко Василь Іванович – директор архітектурного бюро «Прайд», член Волинської обласної організації Національної спілки архітекторів; Казмірук Юрій Йосипович – заслужений архітектор України, член Національної спілки архітекторів; Котис Олександр Михайлович – начальник відділу охорони культурної спадщини Луцької міської ради; Томчук Микола Іванович – архітектор; Ходань Петро Ярославович – головний спеціаліст, відділу охорони культурної спадщини управління культури Департаменту культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації, Яросевич Станіслав Олександрович – головний інженер проектів комунального підприємства «Волиньпроект» Волинської обласної ради.

**Запрошені:** Демедюк Володимир Анатолійович – архітектор ТЗОВ «Західкомунпроект», представник розробника по 1 питанню порядку денного; Горблюк Ірина Володимирівна – начальник відділу культури і мистецтва управління культури, молоді та спорту Ковельської міської ради, представник замовника по 1 питанню порядку денного; Федорчук Ольга Володимирівна – архітектор «Волиньпрестижпроект», представник розробника по 2 питанню порядку денного; Токарчук Юрій Богданович – уповноважена особа, ТЗОВ «Волиньпрестижпроект», представник розробника по 2 питанню; Байгота Вікторія Вадимівна – уповноважена особа ТОВ «Прайм Інвест Україна», представник замовника по 2 питанню порядку денного; Рудецький Павло Аркадійович – керівник Адміністрації Державного історико-культурного заповідника у м. Луцьку.

**Порядок денний:**

1. Про розгляд робочого проекту паспорта фасадів «Ремонт (реставраційний) покрівлі приміщення дитячої художньої школи ім. А. Лазарчука по вул. Ст. Бандери, 16 в м. Ковелі Волинської області».

2. Про розгляд проекту «Капітальний ремонт нежитлової будівлі на вул. Кафедральна, 10, в м. Луцьку».

Голова Консультативної ради зазначив, що на засіданні присутні 9 із 12 членів ради. А, отже, відповідно до пункту 5.6 Положення про Консультативну раду з питань охорони культурної спадщини при Департаменті культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації, затвердженого наказом Департаменту культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації від 13.12.2023 № 579, засідання вважається правочинним і може розпочати свою роботу.

Члени Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини при Департаменті культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації голосували за запропонований проект порядку денного.

**«ЗА» – 9, «ПРОТИ» – 0, «УТРИМАЛИСЬ» - 0.**

Надалі члени Консультативної ради заслухали та обговорили такі питання.

**Перше питання.**

Про розгляд робочого проекту паспорта фасадів «Ремонт (реставраційний) покрівлі приміщення дитячої художньої школи ім. А. Лазарчука по вул. Ст. Бандери, 16 в м. Ковелі Волинської області».

**СЛУХАЛИ:**

**Демедюк В. А.** висвітлив історію будівлі, зокрема зауважив, що вона є пам'яткою архітектури місцевого значення. Зазначив, що сучасне функціональне призначення споруди – навчально-виховне, в ній знаходиться Ковельська художня школа. Проінформував, що за результатами обстеження будівельних конструкцій нежитлової будівлі по вул. С. Бандери, 16 в м. Ковелі Волинської області, виконаного експертом по обстеженню будівель і споруд Федоруком В. В. було розроблено робочий проект на ремонт (реставраційний) покрівлі приміщення дитячої художньої школи ім. А. Лазарчука, яка знаходиться за адресою: Волинська область, м. Ковель, вул. С. Бандери, 16. Зауважив, що відповідно до звіту, покрівля пам'ятки протікає, дерев'яні конструкції знаходяться у незадовільному стані і потребують заміни. Зазначив, що проектом передбачена заміна покрівлі та дерев'яних конструкцій з покриттям фальцевим покрівельним матеріалом. Підкреслив, що зміна геометричних параметрів покрівлі не відбувається.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Хвіщук О. В.** зазначив, що до розгляду другого питання порядку денного долучився ще один член Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини – Котис О. М.

**Дузь-Крятченко В. І.** вказав на необхідність проведення коригування назви проєкту. Акцентував на потребі відновлення фасадів, які знаходяться в незадовільному стані.

**Хвіщук О. В.** зауважив, що першочерговим завданням робіт є відновлення покрівлі, яке забезпечить об'єкт від потрапляння атмосферних опадів на стіни. Поцікавився, чому роботи стосуються лише відновлення покрівлі, а не усієї будівлі.

**Демедюк В. А., Горблюк І. В.** зазначили, що кошти, передбачені бюджетом на ремонт фасадів пам'ятки, були перенаправлені на інші потреби у зв'язку з дією правового режиму воєнного часу.

**Казмірук Ю. Й.** підтримав Дузь-Крятченка В. І. і вказав, що для забезпечення пам'ятки потрібно провести першочергові протиаварійні, а не реставраційні роботи, що необхідно вказати в назві та змісті проєкту. Рекомендував змінити назву проєкту відповідно до представлених розробником матеріалів.

**Томчук М. І.** зауважив, що проєкт має передбачати або першочергові протиаварійні роботи даху, або ж ремонтно-реставраційні роботи даху. Зазначив, що у разі проведення реставраційних робіт покрівлі відповідно до історичного конструктиву, крокви і матеріал покрівлі мають відповідати автентичному матеріалу. Зауважив, що проєктом передбачено використовувати у якості покрівельного матеріалу листовий метал, а не автентичний матеріал, що не допустимо для реставраційних робіт. Підкреслив, що використання листового металу у якості покрівельного матеріалу можливе лише у разі першочергових протиаварійних робіт. Також запропонував змінити назву проєкту та доопрацювати його, після чого рекомендував погодити.

**Дузь-Крятченко В. І.** рекомендував паралельно із запланованими роботами замовити проєкт повної реставрації пам'ятки.

**УХВАЛИЛИ:**

1.1. Рекомендувати доопрацювати проєкт «Ремонт (реставраційний) покрівлі приміщення дитячої художньої школи ім. А. Лазарчука по вул. Ст. Бандери, 16 в м. Ковелі Волинської області» відповідно до висловлених зауважень та рекомендацій членів Консультативної ради та повторно подати на розгляд Консультативної ради при Департаменті культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації.

1.2. Рекомендувати внести зміни у назву та зміст проєкту – в частині проведення «першочергових протиаварійних робіт», а не «реставраційних робіт».

**«ЗА» – 10, «ПРОТИ» – 0, «УТРИМАЛИСЬ» - 0.**

**Друге питання.**

Про розгляд проєкту «Капітальний ремонт нежитлової будівлі на вул. Кафедральна, 10, в м. Луцьку».

**Хвіщук О. В.** зазначив, що до розгляду другого питання порядку денного долучився ще один член Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини – Ярославич С. О.

**СЛУХАЛИ:**

**Федорчук О. В.** представила доопрацьований проєкт «Капітальний ремонт нежитлової будівлі на вул. Кафедральна, 10, в м. Луцьку». Наголосила, що будівля не має статусу пам'ятки, збудована у 1917 р. і знаходиться на Замковій площі. Зазначила, що потреба проведення ремонтних робіт актуалізується розташуванням будівлі поряд із основними туристичними магнітами м. Луцька. Охарактеризувала будівлю, зазначивши, зокрема, що її стіни дерев'яні, отиньковані, частково цегляні. Зауважила, що дуже важливо при роботі над ремонтом фасадів зазначеної будівлі створити його як об'єкт фонові архітектури, який не буде надто виразним і сприяв прийняттю історичного середовища міста. Підкреслила, що при роботі над проєктом використано історичні джерела, зокрема світлини та листівки початку ХХ ст. Зауважила, що на основі старого візерунку переплетень вікон веранди та паркану було сформовано вигляд проєктованого огороження ганків будівлі під покрівлею. Зазначила, що велика увага архітекторів приділена відновленню веранди з колонами. Повідомила, що проєктом передбачене укриття у підвалі будівлі, а також підйомник для людей з інвалідністю. Зазначила, що у зв'язку з незадовільним станом покрівлі її пропонується замінити на металеву листову з фальцевим з'єднанням. На основі аналізу середовища було обрано сірі та білі тони для облицювання будівлі.

**ВИСТУПИЛИ:**

**Хвіщук О. В.** зауважив, що питання виноситься на розгляд повторно. Рекомендації дані на Консультативній раді з питань охорони культурної спадщини при Департаменті культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації, що відбулася 14.12.2023, де розглядався попередній варіант проєкту, враховані розробником.

**Томчук М. І.** поцікавився, з якого матеріалу мають бути виготовлені опори ганку.

**Горблюк О. В.** зазначила, що опори будуть виготовлені з металу, хоча автентичні були зроблені з дерева.

**Томчук М. І.** зауважив, що металеві опори можна обшити деревом.

**Дузь-Крятченко В. І.** поцікавився функціональним призначенням будівлі у майбутньому. Зазначив, що об'єкт має потужний туристичний потенціал, який варто використовувати. Зауважив, що важливо дізнатися яким чином пропонований ремонт впливає на зміну функції будівлі.

**Токарчук Ю. Б.** зазначив, що будівлю використовує і планує використовувати у якості адміністративного приміщення приватна юридична особа і на даний момент немає планів зміни його функціонального призначення. Ремонт будівлі планується у зв'язку з її незадовільним станом.

**Рудецький П. А.** повідомив, що розробник врахував попередні зауваження. Підкреслив, що будівля не є пам'яткою, а відноситься до рядової історичної забудови. Зауважив, що проведення ремонту позитивно вплине на туристичний потенціал міста та підвищить безпеку для туристів. Висловив побажання, що у разі зміни функціонального призначення будівлі, його варто використати для розвитку туризму.

**Хвіщук О. В.** поцікавився площею укриття будівлі.

**Токарчук Ю. Б.** зазначив, що площа укриття становить орієнтовно 40 м<sup>2</sup>.

**Вігірінська В. В.** зазначила, що відповідно до історико-архітектурного опорного плану міста Луцька, затвердженого наказом Міністерства культури та інформаційної політики України від 01.04.2021 № 242, будівля знаходиться в історичному ареалі м. Луцька, тому погодження проекту здійснює центральний орган виконавчої влади у сфері охорони культурної спадщини через Єдину державну електронну систему у сфері будівництва, при наявності відповідного висновку від місцевого органу охорони культурної спадщини. Попросила врахувати це у подальшій роботі над проектом.

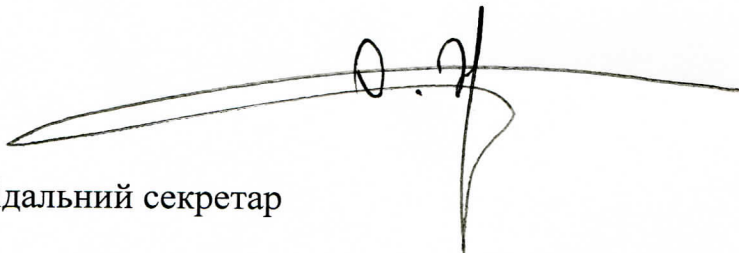
**Казмірук Ю. Й.** визнав, що спостерігається позитивна динаміка змін у роботі над проектом у порівнянні з попереднім варіантом. Висловив зауваження, що проект виграв би за умови доповнення даху невеликим півциркульним вікном, яке б зменшило візуальну монотонність покрівлі. Зауважив, що пропонуваній цоколь, у якому має використовуватися сіра фасадна плитка типу «рваний камінь» не зовсім відповідає духу історичної забудови.

#### **УХВАЛИЛИ:**

2.1. Рекомендувати замовнику подати документацію проекту «Капітальний ремонт нежитлової будівлі на вул. Кафедральна, 10, в м. Луцьку» на погодження у встановленому чинним законодавством порядку.

**«ЗА» – 10, «ПРОТИ» – 1, «УТРИМАЛИСЬ» - 0.**

Голова



Олександр ХВІЩУК

Відповідальний секретар



Тарас ВЕРБА