

ПРОТОКОЛ № 4
засідання Консультативної ради
з питань охорони культурної спадщини
при Департаменті культури, молоді та спорту
Волинської обласної державної адміністрації

9 травня 2024 року
м. Луцьк
Київський майдан, 9
(Пресцентр Волинської обласної ради)
Початок: о 14:30 год

Голова: Хвіщук Олександр Віталійович

Відповідальний секретар: Верба Тарас Володимирович

Присутні члени Консультативної ради: Вігірінська Вікторія В'ячеславівна – заступник начальника управління – начальник відділу охорони культурної спадщини управління культури Департаменту культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації, заступник голови Консультативної ради; Важатко Оксана Георгіївна – директор Волинського краєзнавчого музею; Дузь-Крятченко Василь Іванович – директор архітектурного бюро «Прайд», член Волинської обласної організації Національної спілки архітекторів; Казмірук Юрій Йосипович – заслужений архітектор України, член Національної спілки архітекторів; Томчук Микола Іванович – архітектор; Ходань Петро Ярославович – головний спеціаліст, відділу охорони культурної спадщини управління культури Департаменту культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації, Яросевич Станіслав Олександрович – головний інженер проєктів комунального підприємства «Волиньпроєкт» Волинської обласної ради.

Запрошені: Шило Сергій Вячеславович – приватний підприємець, замовник проєкту по 1 питанню порядку денного; Горблюк Ірина Володимирівна – начальник відділу культури і мистецтв управління культури, молоді та спорту Ковельської міської ради.

Порядок денний:

1. Про розгляд ескізного проєкту на реставраційно-ремонтні роботи пам'ятки архітектури місцевого значення «Житловий будинок» (охор. № 94), з пристосуванням, по вул. Незалежності, 132 в м. Ковель, Волинської області.

Голова Консультативної ради зазначив, що на засіданні присутні 9 із 12 членів ради. А отже, відповідно до пункту 5.6 Положення про Консультативну раду з питань охорони культурної спадщини при Департаменті культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації, затвердженого наказом Департаменту культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації від 13.12.2023 № 579, засідання вважається правочинним і може розпочати свою роботу. Відсутні члени Консультативної ради: Дудар Тетяна Олександрівна – заступник директора Департаменту – начальник управління культури Департаменту культури, молоді та спорту

Волинської обласної державної адміністрації, заступник голови Консультативної ради; Гаврилюк Світлана Віталіївна – професор, завідувач кафедри музеєзнавства, пам'яткознавства та інформаційно-аналітичної діяльності факультету історії, політології та національної безпеки Волинського національного університету імені Лесі Українки, доктор історичних наук; Котис Олександр Михайлович – начальник відділу охорони культурної спадщини Луцької міської ради.

Голова Консультативної ради повідомив, що згідно з окремими приписами статті 22 Закону України «Про запобігання корупції» встановлено, що особам, зазначеним у частині першій статті 3 цього Закону, забороняється використовувати свої службові повноваження або своє становище та пов'язані з цим можливості з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб. Консультативна рада – це колегіальний орган, створений при державному органі виконавчої влади, крім того окремі члени Консультативної ради не є державними службовцями, посадовими особами органів місцевого самоврядування, але надають публічні послуги та є експертами при прийнятті рішень, спрямованих на реалізацію державної політики у сфері охорони культурної спадщини. Відтак існує таке поняття як потенційний конфлікт інтересів – наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень. Цим Законом встановлено заходи та передбачений правовий механізм запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Керівник органу зобов'язаний вжити передбачені цим Законом заходи для запобігання та врегулювання конфлікту інтересів такої особи. Частина 2 статті 30 цього Закону встановлює усунення особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, прирівняної до неї особи від виконання завдання, вчинення дій, прийняття рішення чи участі в його прийнятті в умовах реального чи потенційного конфлікту інтересів, а також залучення до прийняття такого рішення або вчинення відповідних дій інших працівників відповідного органу, підприємства, установи, організації здійснюється за рішенням керівника органу або відповідного структурного підрозділу, в якому працює чи бере участь особа. Таким чином, із урахуванням вимог цього Закону, а також того факту, що член Консультативної ради Дузь-Крятченко В. І. є одночасно представником розробника, співавтором проекту по 1 питанню порядку денного, щодо якого Консультативна рада прийматиме відповідне рішення, рішенням голови Консультативної ради усунуто Дузь-Крятченка В. І. від прийняття рішення по 1 питанню порядку денного, у тому числі й голосування.

Члени Консультативної ради з питань охорони культурної спадщини при Департаменті культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації голосували за запропонований проект порядку денного.

«ЗА» – 9, «ПРОТИ» – 0, «УТРИМАЛИСЬ» – 0.

Надалі члени Консультативної ради заслухали та обговорили таке питання:

про розгляд ескізного проєкту на реставраційно-ремонтні роботи пам'ятки архітектури місцевого значення «Житловий будинок» (охор. № 94), з пристосуванням, по вул. Незалежності, 132 в м. Ковель, Волинської області.

СЛУХАЛИ:

Дузь-Крятченко В. І. повідомив, що ескізний проєкт реставраційно-ремонтних робіт пам'ятки архітектури місцевого значення – житлового будинку по вул. Незалежності, 132 у м. Ковель розроблено на підставі реставраційного завдання, затвердженого замовником на весь об'єкт. Пам'ятка має статус місцевого значення, а отже, по ступеню відповідальності відноситься до категорії СС 3. Зазначив, що розробник ознайомився з рекомендаціями, висловленими членами Консультативної ради у ході розгляду попереднього проєкту, та вирішив створити новий проєкт, а не переробляти попередній. У новому проєкті враховано рекомендації членів Консультативної ради, зокрема назву приведено у відповідність до чинного законодавства, а сам проєкт приведено у відповідність до статей 24 та 26 Закону України «Про охорону культурної спадщини». Охарактеризував історію будівлі. Зазначив, що пам'ятка збудована у 1890 р. в стилі «цегляної архітектури» з насиченим декоруванням фасадів архітектурними елементами з непотинькованої керамічної цегли. Будівля історично є двоповерховим готелем «Софія». На сьогоднішній день експлуатується по частинах філією Ощадбанку, кафе-пекарнею на першому поверсі, торгівельними закладами в підвалі та офісним центром на другому поверсі. Зауважив, що по дворовому фасаді будівлі змін не відбулось, натомість фасад по вул. Незалежності зазнав повного тинькування. Повідомив, що проєктом передбачено наступні роботи: повна оббивка та очистка потинькованої цегли з ремонтом швів, сколів або заміни окремих цеглин, гідрофобна обробка фігурного мурування; відновлення втраченого фронтона центрального ризаліту пам'ятки; реставраційний ремонт та відновлення архітектурних елементів, завершення стін бічних фасадів; заміна вікон першого та другого поверхів на дерев'яні, аналогічно з вікнами дворового фасаду; відновлення зовнішніх підвіконних елементів фасадів; демонтаж оздоблення цокольної частини головного фасаду з бетонної плитки; заміна торгівельних вітрин першого поверху (пекарні) з архітектурним відновленням демонтованих простінків. Крім того, у зв'язку із незадовільним станом перекриття другого поверху будівлі на значній площі, концептуально передбачаються додаткові дослідження з розкриттям конструкцій перекриття першого поверху з визначенням зон необхідного фрагментарного підсилення. Перекриття другого поверху підлягає заміні, оскільки пошкоджені протіканням даху дерев'яні балки перекриття, довжина яких 6,0 м, не можуть бути відреставрованими шляхом протезування чи підсилення. Незадовільний стан даху та його покрівлі спричинили значні пошкодження внутрішніх конструкцій

пам'ятки. Дослідженнями визначена непридатність покрівлі для збереження пам'ятки. Покрівля даху не відповідає автентичності як по застосуванні металочерепичних конструкцій, так і по кольоровому вирішенню. Проектним рішенням пропонується заміна покрівлі даху в комплексі з влаштуванням мансардного поверху та відновлення первісних димових труб по схилу даху головного фасаду з використанням їх для сучасної системи вентиляції.

ВИСТУПИЛИ:

Хвіщук О. В. нагадав, що на засіданні Консультативної ради присутня представниця Ковельської міської ради. Повідомив, що відповідно до пункту 7 частини 2 статті 6 Закону України «Про охорони культурної спадщини» до повноважень виконавчого органу міської ради відповідно до його компетенції у сфері охорони культурної спадщини належить надання висновків щодо відповідних програм та проектів містобудівних, архітектурних і ландшафтних перетворень, меліоративних, шляхових, земляних робіт на пам'ятках місцевого значення, історико-культурних заповідних територіях та в зонах їх охорони, на охоронюваних археологічних територіях, в історичних ареалах населених місць, а також програм та проектів, реалізація яких може позначитися на стані об'єктів культурної спадщини. Тому, враховуючи зазначене, запропонував попередньо висловити думку щодо запропонованого ескізного проекту Горблюк І. В.

Горблюк І. В. зазначила, що Ковельська міська рада підтримує запропонований ескізний проект, оскільки будівля знаходиться в центрі міста та є однією із небагатьох історичних будівель, збережених у Ковелі. Крім того, зараз покрівля даху будівлі знаходиться в незадовільному стані та потребує термінової заміни. Відмітила, що Ковельською міською радою були належним чином укладені охоронні договори з власниками пам'ятки.

Вігірінська В. В. поцікавилася, чому дах планується покривати фальцевою покрівлею.

Дузь-Крятченко В. І. повідомив, що на основі опрацювання світлин початку ХХ ст. встановлено, що автентична покрівля була саме металева листова. ДСТУ передбачають, що у ході реставрації потрібно використовувати саме автентичний матеріал.

Хвіщук О. В. попросив висловити позицію розробника щодо облаштування приміщень на даху будівлі.

Дузь-Крятченко В. І. повідомив, що даховий простір не є характерною особливістю пам'ятки та сьогодні не використовується. Пристосування даху для офісних приміщень є цілком раціональним. Зауважив, що пристосування трактується як створення умов для сучасного використання. Із цією метою на даху будуть облаштовані вікна, які не вплинуть на автентичність пам'ятки.

Казмірук Ю. Й. відзначив, що спостерігається хороша динаміка вирішення питань на засіданнях Консультативної ради, яку можна простежити в якісному стрибку між першим і другим проектом, запропонованим по питанню, що розглядається. Зауважив, що це стало можливим завдяки позиції членів

Консультативної ради. Звернув увагу на особливу роль Ковельської міської ради, яка є посередником по зазначеному питанню, та намагається стимулювати власників пам'яток до їх професійної реставрації. Позитивно оцінив якість виконання ескізного проєкту та зазначив, що не має зауважень до проєктних рішень. Разом з тим повідомив, що має ряд пропозицій стосовно подальших робіт на пам'ятці: розробити охоронну зону пам'ятки за кошти міського бюджету, що дало б змогу відновити не тільки пам'ятку, а й середовище її існування; встановити видові зони сприйняття пам'ятки; дослідити питання наявності/відсутності цоколю будівлі, який міг бути похований під рівнем тротуару, рівень якого піднявся протягом ХХ ст., що у свою чергу призвело до втрати пріоритету першого поверху; проінформувати власників будівлі щодо необхідності демонтажу кондиціонерів з фасадів будівлі.

Горблюк І. В. повідомила, що вказані кондиціонери вже демонтовані.

Томчук М. І. відзначив професіоналізм виконання ескізного проєкту та позитивно оцінив залучення до його розробки фахівців, які мають досвід реставрації пам'яток. Підтримав проєктні пропозиції щодо відновлення цегляного декору фасаду, влаштування металеві покрівлі, відновлення вікон, а також облаштування вікон на даху, які необхідні для забезпечення необхідного рівня інсоляції та не вплинуть на автентичність будівлі, оскільки будуть знаходитися в одній площині з покрівлею.

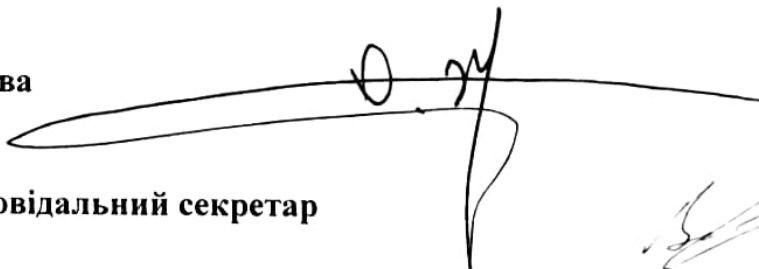
Ходань П. Я. вказав на якому етапі знаходиться розроблення історико-архітектурного опорного плану м. Ковеля.

УЖВАЛИЛИ:

1. На основі опрацювання пакета документів та заслуховування обґрунтування розробника, Консультативна рада з питань охорони культурної спадщини при Департаменті культури, молоді та спорту Волинської обласної державної адміністрації вбачає можливою реалізацію запропонованого ескізного проєкту на реставраційно-ремонтні роботи пам'ятки архітектури місцевого значення «Житловий будинок» (охор. № 94), з пристосуванням, по вул. Незалежності, 132 в м. Ковель, Волинської області з подальшим дотримання вимог пам'яткоохоронного законодавства.

«ЗА» – 8, «ПРОТИ» – 0, «УТРИМАЛИСЬ» – 0.

Голова



Олександр ХВІЩУК

Відповідальний секретар



Тарас ВЕРБА